

PROCES VERBAL

Încheiat azi, 6 noi. 2025, ca urmare a interviurilor de evaluare pentru bursă pentru activitatea științifică în anul universitar 2025-2026, desfășurate pe data de 3 noi. 2025, orele 15.10-16.40.

Ordinea de zi:

Evaluarea dosarelor de aplicație, derularea interviurilor de evaluare și stabilirea ierarhiei finale în vederea acordării burselor pentru activitatea științifică a studenților pe anul universitar 2025-26.

Au participat membrii comisiei: Conf. univ. dr. Anca Hațiegan, , Conf. univ. dr. Andrea Tompa, Conf. univ. dr. Andrea Virginás, Conf. univ. dr. Constantin Pârvulescu, Prof. univ. dr. Doru Pop, respectiv în calitate de mentor: Lect. univ. dr. Delia-Ioana Marchiș (la interviu).

Criteriile de evaluare: a. Activitatea științifică a candidaților, probată prin CV și lista publicațiilor, cu o pondere de 20% din nota finală; b. Relevanța științifică a proiectului de cercetare (actualitatea temei, coerența metodologică, coerența redactării proiectului), cu o pondere de 40% din nota finală; c. Fezabilitatea proiectului de cercetare științifică (existența unui plan de lucru și a unui calendar clar al activităților planificate), cu o pondere de 40%.

Candidații și dosarele evaluate au fost următoarele:

1603 [redacted], Studii de film și audiovizual, MA anul 1, Facultatea de Teatru și Film, Universitatea Babeș-Bolyai, titlul proiectului: *Trei iezi cucuieți*: Filmul de groază folcloric românesc ca formă de mondializare.

1990 [redacted], Artele spectacolului – Actorie, BA anul 4., Facultatea de Teatru și Film, Universitatea Babeș-Bolyai, titlul proiectului: Dansul ca discurs identitar: o analiză a relației dintre corporalitate și construcția sinelui în teatrul performativ al companiei Peeping Tom.

1994 [redacted], Artele spectacolului – Actorie, BA anul 4., Facultatea de Teatru și Film, Universitatea Babeș-Bolyai, titlul proiectului: „Mindfulness, meditație și cultură Tao-Buddhistă în metode practice de pregătire a actorului”.

În urma examinării dosarelor, a prezentării proiectelor și a discuției purtate cu candidații, comisia a ajuns la consens în ceea ce privește evaluarea candidaților din cele trei aspecte menționate mai sus.

1603 [redacted], Studii de film și audiovizual, MA anul 1, Facultatea de Teatru și Film, Universitatea Babeș-Bolyai, titlul proiectului: *Trei iezi cucuieți*: Filmul de groază folcloric românesc ca formă de mondializare. Comisia a apreciat rezultatele academice și CV-ul candidatului, care conține mai multe prezentări științifice la conferințe, publicații științifice și premii primite în acest domeniu. Proiectul propus are o rezonanță cu preocupările studiilor de film contemporane și conceptele folosite sunt bine definite; metodologia propusă este

adecvată spre inovatoare dat fiind aspectul interdisciplinar, calendarul prezentat fezabil, cu conferințe și reviste științifice de profil deja identificate de către candidat pentru prelucrarea tematicii propuse.

1990 [redacted], Artele spectacolului – Actorie, BA anul 4., Facultatea de Teatru și Film, Universitatea Babeș-Bolyai, titlul proiectului: Dansul ca discurs identitar: o analiză a relației dintre corporalitate și construcția sinelui în teatrul performativ al companiei Peeping Tom. Comisia a apreciat bogata activitate de creație artistică a candidatei, respectiv intenția de se forma și în domeniul cercetării științifice. Cu un proiect de cercetare observațional-antropologic focusat pe o companie de dans contemporan din Belgia, candidata a dat dovadă de un anumit nivel de documentare în ceea ce privește calendarul și activitățile necesare pentru a parcurge etapele de cercetare, respectiv a identificat și o conferință și publicație editate în țară unde se pot prezenta rezultatele cercetării. Comisia recomandă o documentare științifică mai detaliată în tematica propusă și o axare pe domeniul (art) practice as research în vederea îmbunătățirii activității.

1994 [redacted], Artele spectacolului – Actorie, BA anul 4., Facultatea de Teatru și Film, Universitatea Babeș-Bolyai, titlul proiectului: „Mindfulness, meditație și cultură Tao-Buddhistă în metode practice de pregătire a actorului”. Dubla specializare a candidatului – el fiind și student în anul 2 la Psihologie – oferă un punct de start excelent pentru tematica de cercetare propusă. Comisia a constatat o multidirecționalitate în ceea ce privește parcurgerea tematicii, respectiv un anumit nivel de ambiguitate la nivelul definițiilor conceptelor de bază – elemente ce trebuie adresate ca riscuri pentru finalizarea cercetării. Recomandarea se referă la o lectură foarte amănunțită a multor publicații științifice deja existente în tematică – pentru a se putea identifica lacunele existente – și la alegerea parcursului de cercetare cel mai fezabil.

Ierarhia finală s-a concretizat în următoarele note sintetizând notele membrilor comisiei:

- 1603
1. [redacted] 10
1990
2. [redacted] 9
1994
3. [redacted] 8.

Comisia de evaluare:

Conf. univ. dr. Anca Hațiegan

Anca Hațiegan

Conf. univ. dr. Andrea Tompa

Andrea Tompa

Conf. univ. dr. Andrea Virginás

Virginás A.

Conf. univ. dr. Constantin Pârvulescu

Pârvulescu

Prof. univ. dr. Doru Pop

D. Pop

6 noiembrie 2025, Cluj-Napoca.