**Anexa 1a.** – Fișa de acceptare a coordonării lucrării de licență

# FIȘĂ DE ACCEPTARE A COORDONĂRII LUCRĂRII DE LICENȚĂ

Absolvent: , Înmatriculat în anul: , la specializarea: , Tema de licență:

Tema proiectului profesional:

Coordonator științific:

Coordonator artistic:

Data:

Semnătura studentului:

Semnătura coordonatorului științific:

Semnătura coordonatorului artistic:

**Anexa 1b.** – Fișa de acceptare a coordonării lucrării de disertație

# FIȘĂ DE ACCEPTARE A COORDONĂRII LUCRĂRII DE DISERTAȚIE

Absolvent: , Înmatriculat în anul: , la specializarea: , Tema lucrării de disertație:

Coordonator științific:

Data:

Semnătura masterandului:

Semnătura coordonatorului științific:

**Anexa 2.** – Declarație pe proprie răspundere

# DECLARAȚIE PE PROPRIE RĂSPUNDERE

Subsemnatul, , declar că Lucrarea de licență/diplomă/disertație pe care o voi prezenta în cadrul examenului de finalizare a studiilor la Facultatea de Teatru și Film, din cadrul Universității Babeș-Bolyai, în sesiunea

, sub îndrumarea

, reprezintă o operă personală. Menționez că nu am plagiat o altă lucrare publicată, prezentată public sau un fișier postat pe Internet. Pentru realizarea lucrării am folosit exclusiv bibliografia prezentată și nu am ascuns nici o altă sursă bibliografică sau fișier electronic pe care să le fi folosit la redactarea lucrării.

Prezenta declarație este parte a lucrării și se anexează la aceasta.

Data,

Nume,

Semnătură

**Anexa 2a.** - Referat de acceptare/aviz negativ pentru susținerea lucrării de licență/disertație

# REFERAT

**asupra lucrării de licență/disertație cu titlul**

# „ ” realizată de absolventul(a)

Programul de studii: Ciclul de studii:

În urma analizei, evaluării conținutului și valorii științifice, originalității concluziilor proprii și

relevanței surselor bibliografice, lucrarea „ ” :

**Corespunde** standardelor impuse de către Facultatea de Teatru și Film în realizarea unei astfel de lucrări și, ca urmare, poate fi susținută public în sesiunea .

**Nu corespunde** standardelor impuse de către Facultatea de Teatru și Film în realizarea unei astfel de lucrări, motiv pentru care este respinsă în vederea susținerii în forma prezentată, din

următoarele motive:

Raportul generat de programul de detecție a similitudinilor indică următorul procent de similitudine:

Cluj-Napoca Data

Coordonator,

**Anexa 2b.** – Fișa de evaluare a lucrării de licență/disertație Universitatea „Babeş-Bolyai” din Cluj-Napoca

Facultatea de Teatru şi Film

Departament: ....................................................

Sesiunea .................................

FIŞA ÎNDRUMĂTORULUI DE LUCRARE

# FIŞĂ DE EVALUARE A LUCRĂRII DE LICENŢĂ/DISERTAȚIE

|  |  |
| --- | --- |
| Numele şi prenumele candidatului |  |
| Titlul lucrării |  |
| Îndrumătorul lucrării |  |

**E v a l u a r e a l u c r ă r i i**

**5 – Foarte bun 4 – Bun 3 – Acceptabil 2 – Slab 1 – Foarte slab**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr.crt./obiective |  | 5 |  | **4** |  | **3** |  | **2** |  | **1** |  |
| 1.**Tema** | Temă pertinentă pentru  domeniu |  |  |  |  |  | Temă cu pertinenţă scăzută  pentru domeniu |
| 2. **Prezentare** | Subiectul acoperit în  profunzime |  |  |  |  |  | Tratare superficială a subiectului |
| 3. **Concepte, teorii şi argumentaţie** | Utilizare coerent-  analitică a conceptelor |  |  |  |  |  |  | Cunoaştere deficitară şi utilizare nepotrivită a conceptelor |
| 4. **Întemeierea ipotezelor** | Întemeierea ipotezelor  şi validitatea concluziilor |  |  |  |  |  | Introducere, tratare şi concluzii  deficitare |
| 5. **Cercetare** | Fundamentarea  metodologică a  cercetării (dacă este  cazul) |  |  |  |  |  | Lucrare lipsită de originalitate şi  creativitate |
| 6. **Stil** | Fraze succesive şi  fluente |  |  |  |  |  | Fraze lungi şi repetitive |
| 7. **Dimensiuni** | Lungime potrivită lucrări |  |  |  |  |  | Lucrare sub/supradimensională în  raport cu subiectul |
| 8. **Bibliografie şi citate** | Surse adecvate şi citare corectă |  |  |  |  |  | Surse necorespunzătoare şi citări  incorecte, plagiat |
| 9. **Gramatică** | Nu face greşeli de  gramatică şi ortografie |  |  |  |  |  | Numeroase greşeli gramaticale şi  de ortografie |
| 10. **Tehnoredactare** | Tehnoredactare corectă şi estetică |  |  |  |  |  | Numeroase greşeli de tehnoredactare şi ţinută  neîngrijită |
|  | |  | + |  | + |  | + |  | + |  | Total 5 = |

**NOTA PROPUSĂ:**

Data, ..........................

Semnătura îndrumătorului de lucrare,

**Anexa 2c.** – Fișa de evaluare a proiectului profesional/portofoliu

Universitatea „Babeş-Bolyai” din Cluj-Napoca Facultatea de Teatru şi Film

Departament: ....................................................

Sesiunea .................................

FIŞA ÎNDRUMĂTORULUI DE LUCRARE

# FIȘA INDIVIDUALĂ DE EVALUARE A PRODUSULUI PROFESIONAL LICENȚĂ/DISERTAȚIE

|  |  |
| --- | --- |
| NUME CANDIDAT |  |
| Specializare / Rută specializare8 |  |
| Titlul lucrării practice |  |
| Nume evaluator |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Categoria de criterii** | **Caracteristici** | **Criteriul nu a fost respectat** | **Criteriul a fost respectat punctual** | **Criteriul a fost respectat corespunzător** | **Citeriul a fost respectat bine** | | **Criteriul a fost respectat excepţional** | **TOTAL** |
|  |  | 1 | 2 | 3 | 4 | | 5 |  |
| criterii obligatorii | corespunzătoare d.p.d.v. tehnic *9* |  |  |  |  | |  |  |
| conformă cu genul media ales10 |  |  |  |  | |  |
| corectă şi echilibrată în funcţie de gen11 |  |  |  |  | |  |
| coerentă stilistic |  |  |  |  | |  |
| folosirea ponderată şi justificată a efectelor12 |  |  |  |  | |  |
| respectarea regulilor de prezentare a produsului |  |  |  |  | |  |
|  | MAXIMUM 30 DE PUNCTE | | | | | | |  |
| Criterii suplimentare | actiune/mesaj inteligibil in functie de genul media abordat |  |  |  |  | |  |  |
|  | adecvarea formei la conţinut13 |  |  |  |  | |  |  |
| originalitatea mesajului, alegerea şi tratarea pertinentă a subiectului, impact reflexiv |  |  |  |  | |  |
|  | îndeplineşte o funcţie plastic-estetică sau este metaforic sugestivă |  |  |  |  | |  |
|  | MAXIMUM 20 PUNCTE | | | | | | |  |
|  | | | | | | | | |
| TOTAL… 5 | | | | | | Nota: | | |

Semnătură evaluator:

1. Criteriile se aplică în evaluare ținând cont de ruta de specializare pe care se află studentul absolvent.
2. claritate, contrast, nivel de alb, format cerut un sunet max. de ‐4db, cu distingerea dialogului de sunetul ambiental
3. unui film de acţiune nu i se vor cere cadre poetice sau metaforice; unui film experimental i se vor accepta abateri de la reguli doar în condiţiile în care acest lucru este urmărit cu consecvenţă şi susţinut în lucrarea scrisă
4. respectă regulile de cadraj ale planurilor, respectă echilibrul compoziţional, se bazează pe mişcări de cameră corecte
5. fade out, dissolve sau anumite mişcări de cameră
6. compoziția imaginii e determinată de mesajul transmis – nu se admit imagini imperfecte, blurate, prost încadrate, supraexpuse acolo unde conținutul cere o maximă claritate; montajul depinde de conținutul ideatic și ideologic exprimat de student

**Anexa 3.** – Foaia de titlu a lucrării de licență sau disertație

**UNIVERSITATEA BABEȘ BOLYAI** FACULTATEA DE TEATRU ȘI FILM *SPECIALIZAREA*

# LUCRARE DE LICENȚĂ / DISERTAȚIE

Titlul lucrării

# Coordonator științific Absolvent

Grad didactic, prenume, nume Prenume, nume

*Anul 2023*